

2 Lawton MT, Hamilton MG, Spetzler RF. Multimodality treatment of deep arteriovenous malformations // *Neurosurgery*. 37:29, 2005

3 Скоромец А.А., Скоромец А.П., Скоромец Т.А. Нервные болезни. – Медпресс-информ, 2008. – С. 273-276

**Т Ұ Ж Ы Р Ы М**

**А.У. ҚҰЛАНБАЕВА<sup>1</sup>, С.Г. ЕНОКЯН<sup>1</sup>,  
И.А. МЕДВЕДЕВА<sup>1</sup>, А.С. ТУЛЕПОВ<sup>2</sup>,  
М.С. БЕРДІХОЖАЕВ<sup>3</sup>, Л.Ш. БИМАҒАНБЕТОВА<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>С.Ж. Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық медицина университеті,

<sup>2</sup>Облыстық медицина орталығы, Қызылорда қ.,

<sup>3</sup>Ұлттық нейрохирургия орталығы, Астана қ.,

<sup>4</sup>Облыстық перинатальді орталық, Қызылорда қ.

**ЖҮКТІЛІК КЕЗІНДЕГІ БАС МИ ҚАН АЙНАЛЫМЫҢ АРТЕРИОВЕНОЗДЫ МАЛЬФОРМАЦИЯСЫНЫҢ ЖАРЛУЫ**

Медициналық көмек көрсету кезінде бастапқы кезеңде дұрыс тактикалар таңдалған. Олар: уақытылы диагностика, КТ, МРТ, церебралды ангиография көмегімен, жаңа үлгідегі ретген эндоваскулярлы эмболиалау емі. Жоғары мамандырланған медициналық көмек арқылы, науқас пен баласын өмірін сақтап қалуы мүмкін еді туды.

**Негізгі сөздер:** жүктілік, артериовенозды мальформация, жедел бас ми қан айналым бұзылысы, емдеу.

**R E S U M E**

**A.U. KYLANBAEVA<sup>1</sup>, S.G. ENOKYAN<sup>1</sup>,  
I.A. MEDVEDEVA<sup>1</sup>, A.S. TOLEPOV<sup>2</sup>,  
M.S. BERDIHOJAEV<sup>3</sup>, L.Sh. BIMAGANBETOVA<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Kazakh national medical university named after S.D Asfendiyarov

<sup>2</sup>Regional medical center, Kzylorda c.,

<sup>3</sup>Kazakh scientific center of neurosurgery city Astana,

<sup>4</sup>Regional perinatal center city Kzylorda

**CLINICAL CASE ARTERIOVENOZNA MALFORMATIONS OF BRAIN VESSELS WITH THE GAP DURING PREGNANCY**

Rendering medical care it was chosen initially correct tactic.

Timely diagnostics with the help of KT, MPT, cerebral angiography, modern methods of treatment and roentgen of endovascular embolization. Timely High qualified rendering medical care in all stages saved the patient's and her child's life.

**Key words:** pregnancy, arteriovenous malformations, sharp violation brain blood circulation, tactic, treatment.

**МЕДИЦИНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

УДК 378.147:61

**А.А. ХОЖАЕВ**

Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова, Алматинский онкологический центр, г. Алматы

**СВЛ (CASED-BASED LEARNING) – МЕТОД В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ОНКОЛОГИЯ»**

В работе представлены результаты внедрения в учебный процесс инновационного метода в преподавании дисциплины «Онкология» – СВЛ (cased-based learning) – метода (обучение на основе случая) или метода case-study (метод конкретных ситуаций). Результаты сравнительной оценки знаний обучающихся показали достоверное улучшение показателей в группе с активным методом обучения. При этом подавляющее число студентов были удовлетворены внедренным инновационным методом и оценили его как недостающее звено в процессе качественного обучения и усвоения учебного материала.

**Ключевые слова:** онкология, медицинское образование, СВЛ (cased-based learning) – метод (обучение на основе случая), метод case-study (метод конкретных ситуаций).

**В** современных условиях реформирования системы медицинского образования применение активных форм обучения становится неотъемлемой частью процесса формирования конкурентноспособного специалиста на основе современных методов обучения. К таким методам относится СВЛ (cased-based learning) – метод (обучение на основе случая) или метод case-study (метод конкретных ситуаций) от английского слова case – случай, ситуация – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов) [1, 2, 3].

**Материал и методы**

СВЛ-метод обучения в качестве технологии проведения практических занятий был использован на кафедре онкологии, маммологии и лучевой терапии КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова для студентов 5 курса факультета «Общая медицина»; тема занятия – «Рак кожи. Меланома». При этом, с целью выяснения мнения студентов о данном методе был использован разработанный опросник с ответами по шкале Ликерта, ранжированными от «Совсем не нравится» до «Очень нравится». Кроме того,

для выяснения эффективности использованного метода обучения в усвоении материала были проанализированы в сравнительном аспекте конечные результаты обучения в группах с традиционным методом (контрольная группа, n=67) и инновационным (основная группа, n=83). При этом группы были сопоставимы по основным показателям (когнитивный уровень и др.).

Алгоритм проведения занятия включал: 1) вводную часть занятия (краткое вступление преподавателя – ведущего, озвучивание учебных целей занятия, представление метода, задач и основных этапов дальнейшей работы, раздача студентам кейса); 2) индивидуальная работа над кейсом (студенты самостоятельно работали над текстом по заданной схеме – чтение текста, анализ ситуации); 3) разбор кейса в малой группе (проводилось объединение участников в малые группы, представление основных задач предстоящей работы: определение основных причин описанного конфликта, нахождение наиболее оптимальной стратегии поведения в данной ситуации, аргументирование данного решения; подготовка к презентации результатов работы малых групп

перед общей группой; 4) дискуссия в группе (общая дискуссия была организована на основе сообщений малых групп); представители подгрупп выступали со своим анализом, остальные участники занимали позицию оппонентов к докладчику; 5) подведение итогов занятий (преподаватель-ведущий давал оценку выводам, сделанным подгруппами, и ситуации в целом, а также останавливался на тех стратегиях, которые не были озвучены во время презентации результатов их работы).

Обратная связь от студентов заключалась в следующем: учащимся было предложено ответить на три вопроса: «В чем, на Ваш взгляд, преимущества примененного метода обучения», «В чем Вы видите недостатки данного метода?», «Что дало Вам это занятие?». В качестве основных преимуществ данного метода были названы: возможность обмена опытом, близкое общение, формирование умения находить консенсус, развитие коммуникативных способностей, видение своих ошибок, возможность высказаться каждому, преодоление барьера в общении с незнакомыми людьми, чувство заинтересованности и внимания к себе со стороны окружающих, мобилизация логических свойств мышления, выработка навыков сотрудничества, есть подсказка в решении. Недостатки метода case-study, на взгляд студентов, заключались в следующем: люди не всегда могут договориться при наличии разных точек зрения в группе, теряется много времени, было трудно сразу осмыслить конфликт.

#### Результаты и обсуждение

На основании анонимного анкетирования по выявлению мнения студентов о CBL-технологии проведения занятий из 83 человек по шкале Ликерта получены следующие результаты: «Очень нравится» – 15 человек (18,1±4,2%), «Нравится» – 61 человек (73,5±4,8%), «Затрудняюсь ответить» – 7 человек (8,4±3,1%), «Не нравится» – 0 человек, «Совсем не нравится» – 0 человек.

Исходя из полученных данных, можно констатировать, что у 76 учащихся из 83 (91,6±3,1%), т.е. у девяти студентов из каждых десяти, сложилось положительное впечатление от нововведения. При этом такие ответы, как «Не нравится» и «Совсем не нравится» не встретились ни разу.

При сравнительном анализе конечных результатов обучения (результаты тестирования) в группах с традиционным методом (контрольная группа, n=67) и инновационным (основная группа, n=83) установлено, что в контрольной группе средний балл оценки знаний составил 85,7±3,5%, в основной – 96,1±1,9% (p<0,05).

#### Выводы

На основании проведенного исследования по внедрению метода конкретных ситуаций при преподавании дисциплины «Онкология» установлено, что подавляющему числу обучающихся CBL-метод обучения понравился, так как привнес в учебный процесс недостающие звенья для качественного усвоения материала. Об эффективности внедрения в учебный процесс новых методов обучения можно судить по результатам обратной связи. Известно, что анкетирование представляет собой способ оценки удовлетворенности студентов полученными знаниями. При сравнительной оценке установлено, что обучением на основе случая было удовлетворено подавляющее количество учащихся – 76 из 83 (91,6±3,1%). Результаты же оценки знаний показали улучшение показателей обучения с 85,7±3,5% в контрольной группе до 96,1±1,9% – в основной (p<0,05).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Agustina Martinez-Garcia, Simon Morris, Michael Tscholl et al. Case-Based Learning, Pedagogical Innovation, and Semantic Web Technologies // Journal: IEEE Transactions on Learning Technologies. – 2012. – Vol. 5, N 2. – P. 104-116

2 Claus Andreas Foss Rosenstand Case-Based Learning. – Encyclopedia of the Sciences of Learning. – 2012. – P. 503-506

3 Kaitlyn Brown, Mary Commandant, Adi Kartolo et al. Case based learning teaching methodology in undergraduate health sciences // Interdisciplinary Journal of Health Sciences. – 2011. – Vol. 2. – P. 47-65

#### Т Ұ Ж Ы Р Ы М

##### А.А. ҚОЖАЕВ

С.Ж. Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық медицина университеті,

Алматы онкологиялық орталығы, Алматы қ.

#### «ОНКОЛОГИЯ» ПӘНІН ОҚЫТУДАҒЫ CBL (CASED-BASED LEARNING) – ӘДІСІ

**Кіріспе.** Медициналық білімнің дамуының қазіргі кезеңінде бірден-бір өнімді әдіс ол CBL (Cased-based learning) – әдісі.

**Материалдар және зерттеу әдістері.** CBL – оқыту әдісі «Жалпы медицина» факультетінің 5 курс студенттеріне қолданылды: сабақтың тақырыбы – «Тері ісігі. Меланома».

**Зерттеу нәтижелері және талдауы.** Студенттердің жаңа әдіс туралы ойларын айқындау үшін Ликерт шкаласы бойынша келесі нәтижелер алынды: «Өте ұнайды» – 15 адам (18,1±4,2%), «Ұнайды» – 61 адам (73,5±4,8%), «Жауап беруге қиналамын» – 7 адам (8,4±3,1%), «Ұнамайды» – 0 адам, «Мүлдем ұнамайды» – 0 адам. Алынған оқыту нәтижесі бақылау тобында білім бағасының орта баллы 85,7±3,5% құрады, ал негізінде 96,1±1,9% (p<0,05) екенін көрсетті.

**Қорытынды.** Студенттердің басым көпшілігіне CBL – оқыту әдісі ұнады; осылайша білім бағасының нәтижелері негізгі топтың көрсеткіштері бақылау тобының оқыту көрсеткіштері қарағанда жақсарғанын көрсетті (p<0,05).

**Негізгі сөздер:** онкология, медициналық білім, CBL (cased-based learning) – әдісі (жағдайлар негізінде оқыту) немесе case-study (нақты жағдайлар әдісі).

#### SUMMARY

##### A.A. KHOZHAYEV

Kazakh national medical university

n.a. S.D. Asfendiyarov, Almaty c.,

Almaty Central Oncological Hospital, Almaty c.

#### CBL (CASED-BASED LEARNING) – A METHOD IN «ONCOLOGY» DISCIPLINE TEACHING

**Introduction.** CBL (Cased-based learning) – is one of the most productive methods at the present stage of medical education development.

**Materials and research methods.** The CBL-method of training was applied to students of the 5th course on faculty “General medicine”; lesson’s subject – “Skin cancer. Melanoma”.

**Research results and discussion.** At clarification of students’ opinions about a new method of training on Likert’s scale the following results are received: “Like it very much” – 15 people (18,1±4,2%), It “Like it” – 61 persons (73,5±4,8%), “I find it difficult to answer” – 7 people (8,4±3,1%), “Don’t like it” – 0 people, “Don’t like it at all” – 0 people. The end results of training showed that in control group the GPA of an assessment of knowledge made 85,7±3,5%, basically – 96,1±1,9% (p<0,05).

**Conclusion.** The CBL-method of training was pleasant to overwhelming number of students; thus results of an assessment of knowledge showed reliable improvement of training indicators in the main group in comparison with control group (p<0,05).

**Key words:** oncology, medical education, CBL (cased-based learning) – a method (training on the basis of a case), the case-study method (a method of concrete situations).